

Ár 2018, þriðjudaginn 22. maí, kom kjörnefnd, skipuð af sýslumanninum á höfuðborgarsvæðinu, með visan til 93. gr. laga nr. 5/1998 um kosningar til sveitarstjórnar, saman til fundar að Laugavegi 3, Reykjavík, en nefndin var skipuð með skipunarbréfi sýslumannsins á höfuðborgarsvæðinu 9. maí 2018 til þess að úrskurða um kæru Dóru Bjartar Guðjónsdóttur, dags. 8. maí 2018, vegna ákvörðunar yfirkjörstjórnar Reykjavíkur um úthlutun listabókstafs þann 6. maí 2018.

Nefndina skipa þau Hulda Rós Rúriksdóttir, Kristján B. Thorlacius og Ásta Guðrún Beck lögmann.

Var í málinu kveðinn upp svofeldur úrskurður:

Mál þetta er tilkomið vegna kæru Dóru Bjartar Guðjónsdóttur oddvita framboðslista Pirata í Reykjavík til sýslumannsins á höfuðborgarsvæðinu sem var móttokin af sýslumanni 8. maí 2018 og af kjörnefnd þann 9. maí 2018.

Með skipunarbréfi sýslumanns þann 9. maí voru þau Hulda Rós Rúriksdóttir, Kristján B. Thorlacius og Ásta Guðrún Beck lögmann, skipuð í nefnd með visan til 93. gr. laga nr. 5/1998 um kosningar til sveitarstjórnar til að úrskurða um kæruefni. Var Ástu Guðrúnu falið að kalla nefndina saman.

Á fyrsta fundi nefndarinnar þann 11. maí 2018 var ákveðið að kalla eftir umsögn yfirkjörstjórnar í Reykjavík eins og lagt er fyrir nefndina að gera í 2. mgr. 93. gr. laga um kosningar til sveitarstjórnar nr. 5/1998. Var það gert með tölvubréfi þann sama dag. Yfirkjörstjórn veitti ekki umsögn um kæruefnið innan þess víkurests sem ofangreint lagaákvæði kveður á um en samkvæmt bréfi yfirkjörstjórnar dags. 16. maí 2018 til sýslumannsins á höfuðborgarsvæðinu tilkynnti hún að hún myndi ekki veita slika umsögn þar sem ekki væru heimildir að lögum til þess að taka kæruna til efnismeðferðar.

Kæruefnið í máli þessu varðar ákvörðun yfirkjörstjórnar um úthlutun listabókstafsins þ til framboðslista Frelsisflokkssins sem býður fram lista við borgarstjórnarkosningarnar í Reykjavík. Ákvörðun um úthlutun listabókstafs tók yfirkjörstjórn þann 6. maí sl. en sveitarstjórnarkosningar munu fara fram þann 26. maí nk.

Fjallað er um kosningakærur í XIV. kafla laga nr. 5/1998 um sveitarstjórnarkosningar. Í 1. mgr. 93. gr. er almenn heimild til þess að kæra sveitarstjórnarkosningu og skal afhenda hlutaðeigandi sýslumanni kæruna innan sjö daga frá því að lýst var úrslitum kosninga. Orðrétt er ákvæði 1. mgr. 93. gr. svohljóðandi:

„Sá sem vill kæra sveitarstjórnarkosningu skal afhenda kæru sina hlutaðeigandi sýslumanni innan sjö daga frá því að lýst var úrslitum kosninga.“

Í 94. gr. er svo kveðið á um að gallar á framboði eða kosningu skuli ekki leiða til ógildingar kosninga nema ætla megi að gallinn hafi haft áhrif á úrslit kosninganna.

EKKI ER I LÖGUM NR. 5/1998 AÐ FINNA SÉRSTAKA HEIMILD TIL AÐ KÆRA ÁKVÖRÐUN YFIRKJÖRSTJÓRNAR UM ÚTHLUTUN LISTABÓKSTAFS SAMKVÆMT 31. GR. LAGANNA.



Í lögum um kosningar til Alþingis nr. 24/2000 er fjallað um kosningakærur í XXI. kafla. Í 118. gr. þeirra laga kemur fram að senda skuli kærur innan fjögurra vikna frá því að kosningaúrslit voru auglýst en þó áður en næsta Alþingi kemur saman og úrskurðar nýtt Alþingi um kæruna í þingbýjun.

Í 2. mgr. 14. gr. laga um um framboð og kjör forseta Íslands nr. 36/1945 er fjallað um kærur vegna forsetakjörs. Þar kemur fram að kærur skuli sendar Hæstarétti eigi síðar en fimm dögum fyrir þann fund þar sem Hæstiréttur úrskurðar um gildi forsetakjörs skv. 11. gr. sömu laga.

Hæstiréttur hefur fjallað um ofangreindar kæruhelmildir í aðdraganda forsetakjörs árið 2016. Þá bárust Hæstarétti kærur sem vörðuðu annmarka á undirbuningi kjörs eða framkvæmd i aðdraganda kosninganna. Í þremur ákvörðunum Hæstaréttar sem teknar voru þann 15. og 22. Júní 2016 var slikum kærum visað frá Hæstarétti. Rakti Hæstiréttur hlutverk sitt við forsetakosningarnar þá m. það hlutverk að taka við kærum um ólögmæti forsetakjörs. Segir Hæstiréttur:

*„Í þeim ákvæðum laga nr. 36/1945, sem að framan eru rakin, er hvergi að finna heimild til að kæra til Hæstaréttar tilteknar ákvarðanir eða gerðir ráðherra, kjörstjórna eða annarra stjórnvalda um undirbuning eða framkvæmd forsetakjörs. Almenna heimildin, sem felst í 2. mgr. 14. gr. laganna til að beina til réttarins kærum um ólögmæti forsetakjörs, leiðir á hinn bóginn til þess að leita megi eftir ógildingu forsetakjörs í heild, þar ó meðal vegna afmarkaðra annmarka á undirbuningi þess eða framkvæmd, en Hæstiréttur getur ekki á þeim grunni ógilt tilteknar ákvarðanir um slik efni eða breytt þeim. Kjör forseta Íslands á að fara fram 25. Júní 2016. Eðli móls samkvæmt getur Hæstiréttur ekki fjallað um gildi forsetakjörs sem ekki hefur verið lokið. Stendur því engin heimild í lögum nr. 36/1945 til að beina erindi kærandans til Hæstaréttar og er því af þessum sökum visað frá réttinum.“*

Með samanburði þessara þriggja lagaákvæða verður ekki séð að ákvæði það er fjallar um kærur á sveitarstjórnarkosningu gefi tilefni til þess að ætla að hin almenna kæruhelmiild við sveitarstjórnarkosningar sé á neinn hátt viðtækari en kæruhelmiildir við Alþingiskosningar eða kjör forseta Íslands.

Af ákvörðun Hæstaréttar megi því draga þá ályktun að kæruhelmiild við sveitarstjórnarkosningar sem fram kemur í 93. gr. laga um kosningar til sveitarstjórnar nr. 5/1998 sé bundin við kærur á kosningu eftir að hún hefur farið fram.

Ekki verður heldur séð að í lögum um kosningar til sveitarstjórnar nr. 5/1998 sé að finna sérstaka heimild til að kæra til kjörnefndar ákvörðun þá er kærur lýtur að.

Það er því niðurstæða kjörnefndar að vísa beri máli þessu frá.

#### ÚRSKURÐARORD:

Kæru Dóru Bjartar Guðjónsdóttur oddvita Þírata í Reykjavík til sýslumannsins á höfuðborgarsvæðinu sem var móttokin af sýslumann 8. maí 2018, er visað frá kjörnefnd.

Ásta Guðrún Beck  
Ásta Guðrún Beck

Hulda Rós Rúriksdóttir  
Hulda Rós Rúriksdóttir

Kristján B. Thorlaci  
Kristján B. Thorlaci