

Umsögn dómnefndar

samkvæmt III. kafla laga nr. 50/2016 um dómstóla
um umsækjendur um setningu í embætti héraðsdómara með fyrsta
starfsvettvang við Héraðsdóm Reykjavíkur sem auglýst var laust til
umsóknar í Lögbirtingablaði 16. febrúar 2024.

Reykjavík, 21. mars 2024

EFNISYFIRLIT

1. Umsækjendur	3
2. Sjónarmið sem nefndin byggir mat sitt á	3
3. Um málsmeðferð dómnefndar.....	5
4. Almennar upplýsingar um umsækjendur	6
5. Mat á hæfni umsækjenda.....	8
5.1. Almenn starfshæfni og andlegt atgervi.....	8
5 .2. Menntun og framhaldsmenntun.....	9
5.2.1. Menntun og framhaldsmenntun – samanburður.....	9
5.3. Reynsla af dómstörfum	9
5.3.1. Reynsla af dómstörfum – samanburður	9
5.4. Reynsla af lögmanns- og málflutningsstörfum	10
5.4.1. Reynsla af lögmanns- og málflutningsstörfum – samanburður.....	10
5.5. Reynsla af stjórnsýslustörfum	10
5.5.1. Reynsla af stjórnsýslustörfum – samanburður	10
5.6. Reynsla af fræðistörfum o.fl.	11
5.6.1. Kennsla á háskólastigi og önnur akademísk störf.....	11
5.6.1.1. Kennsla á háskólastigi og önnur akademísk störf – samanburður	11
5.6.2. Fræðibækur og -greinar o.fl.....	11
5.6.2.1. Fræðibækur og -greinar o.fl. – samanburður.....	11
5.7. Reynsla af stjórnun	12
5.7.1. Reynsla af stjórnun – samanburður.....	12
5.8. Reynsla af öðrum störfum sem nýtast dómaraefni o.fl.	12
5.8.1. Reynsla af öðrum störfum sem nýtast dómaraefni o.fl. – samanburður	13
5.9. Sérstök starfshæfni.....	13

5.9.1. Að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu	13
5.9.2. Að umsækjandi geti stjórnað þinghöldum af röggsemi og sanngirni og afgreitt þau mál sem honum eru fengin bæði fljótt og af öryggi.....	13
6. Færni umsækjenda til að semja dóma	14
7. Niðurstaða dómnefndar	15

1. Umsækjendur

Með bréfi 7. mars 2024 fór dómsmálaráðuneytið þess formlega á leit við dómnefnd samkvæmt III. kafla laga nr. 50/2016 um dómstóla að hún léti í té umsögn um hæfni umsækjenda um setningu í embætti heraðsdómara með fyrsta starfsverttvang við Héraðsdóm Reykjavíkur. Embættið var auglýst laust til umsóknar 16. febrúar 2024 í Lögbirtingablaði.

Eftirtaldir sóttu um setningu í embættið: Sindri M. Stephensen dósent og Sólveig Ingadóttir aðstoðarmaður heraðsdómara.

Samkvæmt 3. gr. reglna nr. 970/2020 um störf dómnefndar lætur dómsmálaráðherra staðreyna að umsækjendur uppfylli öll hin almennu hæfisskilyrði embættisins sem auglýst hefur verið laust til umsóknar. Niðurstaða ráðuneytis dómsmála er sú að báðir umsækjendur uppfylli þau skilyrði.

Umsögn dómnefndar fer hér á eftir.

2. Sjónarmið sem nefndin byggir mat sitt á

Samkvæmt 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016 skal dómnefnd láta ráðherra í té skriflega og rökstudda umsögn um umsækjendur um embætti dómara. Samkvæmt lögunum skal í umsögn dómnefndar tekin afstaða til þess hvaða umsækjandi sé hæfastur til að hljóta embættið, en heimilt er að setja two eða fleiri umsækjendur jafna.

Págildandi lögum nr. 15/1998 um dómstóla var breytt með lögum nr. 45/2010. Í athugasemdum við þá málsgrein síðargreindu laganna, er vard að 2. mgr. 4. gr. a laga nr. 15/1998, sbr. nú 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016, segir meðal annars svo: „Við mat á hæfni dómaraefna er til margra atriða að líta, svo sem starfsreynslu á sviði lögfræði, hvort heldur hún er á sviði dómstarfa, málflutnings, annarra lögmannsstarfa, fræðistarfa eða innan stjórnsýslunnar, en almennt verður umsækjandi að hafa til að bera almenna og víðtæka lögfræðilega menntun og þekkingu. Rétt er einnig að líta til aukastarfa umsækjanda, svo sem til setu í úrskurðarnefndum eða annarra skyldra starfa sem nýtast dómaraefni. Almennt verður að telja umsækjanda til tekna að hafa yfir að búa fjölbreyttri starfsreynslu, þótt meta verði það hverju sinni. Dómnefndinni er einnig rétt að líta til og að leita sérstaklega eftir umsögnum um störf umsækjanda og þess hvort hann sé skilvirkur í

störfum sínum og vinnusamur, hvort hann hafi til að bera hæfni til að skilja aðalatriði frá aukaatriðum og setja álit sitt fram á skiljanlegan hátt, bæði munnlega og skriflega. Er í því skyni unnt að líta til fræðirita, reynslu umsækjanda af málflutningi eða þeirra dóma sem umsækjandi kann að hafa samið. Umsækjandi um dómarEmbætti verður enn fremur að geta átt góð samskipti við aðra.“

Í lok 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016 kemur fram að ráðherra setji að öðru leyti nánari reglur um störf dómnefndar. Dómsmálaráðherra hefur sett reglur nr. 970/2020 um störf dómnefndar sem fjallar um hæfni umsækjenda um dómarEmbætti, en þær komu í stað eldri reglna um sama efni, nr. 620/2010. Í 4. gr. nýrri reglnanna er á sama hátt og í 4. gr. þeirra eldri fjallað um sjónarmið sem nefndin skal byggja mat sitt á. Þar segir meðal annars: „Dómnefnd skal gæta þess við mat sitt að samræmis sé gætt þannig að jafnraði sé í heiðri haft. Niðurstaðan skal byggð á heildstæðu mati á grundvelli málefnaalegra sjónarmiða og skal þar byggt á verðleikum umsækjenda með hlíðsjón af menntun og reynslu, ráðvendni, hæfni og skilvirkni í starfi ... Við mat á menntun, starfsferli og fræðilegri þekkingu skal dómnefndin miða við að æskilegt sé að umsækjandi hafi fjölbreytta starfsreynslu á svíði lögfræðinnar, s.s. reynslu af dómkostörfum, málflutningi eða öðrum lögmannsstörfum, störfum innan stjórnsýslunnar eða fræðistörfum. Miðað skal við að umsækjandi hafi til að bera almenna og viðtæka lögfræðilega þekkingu og menntun. Þá skal litið til þess hvort umsækjandi hefur stundað framhaldsnám ... Dómnefnd ber einnig að líta til aukastarfa umsækjanda, svo sem til setu í úrskurðarnefndum eða annarra skyldra starfa sem nýtast dómaræfni. Loks er heimilt að líta til viðtækrar þáttöku í félagsstarfi ... Við mat á almennri starfshæfni skal litið til þess hvort umsækjandi hafi sýnt sjálfstæði, óhlutdrægni, frumkvæði og skilvirkni í starfi og hvort hann eigi auðvelt með að skilja aðalatriði frá aukaatriðum. Æskilegt er að hann hafi reynslu af stjórnun. Umsækjandi skal hafa góða þekkingu á íslensku máli og eiga auðvelt með að tjá sig í ræðu og ritu ... Mikilvægt er að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfari á valdi sínu og geti farið að fyrirmælum laga um samningu dóma og ritað þá á góðu máli. Hann verður að geta stjórnad þinghöldum af röggsemi og sanngirni og afgreitt þau mál sem honum eru fengin, bæði fljótt og af öryggi ... Umsækjandi þarf að eiga auðvelt með mannleg samskipti, bæði við samstarfsmenn og þá sem erindi eiga við hann. Gerð er krafa um

að af umsækjanda fari gott orð bæði í fyrri störfum og utan starfa og að reglusemi hans sé í engu ábótavant.”

Dómnefnd hefur áður fjallað um í umsögnum sínum hvaða merkingu beri að leggja í þau ummæli 4. gr. reglnanna „að æskilegt sé að umsækjandi hafi fjölbreytta starfsreynslu“ og tekið fram að þetta matsviðmið sé ekki einfalt í meðfórum. Einnig að fjölbreytt starfsreynsla umsækjanda geti aukið lögfræðilega þekkingu hans, en slíkt sé þó ekki endilega raunin. Sú ályktun hefur verið dregin af athugasemdum með frumvarpi, er varð að lögum nr. 45/2010, að megináhersla sé þar lögð á lögfræðilega þekkingu umsækjandans. Með fjölbreytttri starfsreynslu sé átt við fjölbreytileika starfa, sem umsækjendur hafa sinnt, en ekki síður hve verkefnin, sem þeir hafa fengist við, séu fjölbreytileg í þeim skilningi að þeir hafi reynslu af því að beita réttarreglum á ólíkum sviðum lögfræði. Þá skiptir lögfræðileg þekking umsækjanda ekki máli, ein og sér, þegar mat er lagt á hæfni hans til að gegna embætti dómara í samanburði við aðra umsækjendur, heldur er einnig nauðsynlegt, eftir því sem tök eru á, að meta færni hans til að nýta þá þekkingu við úrlausn dómsmála.

3. Um málsmeðferð dómnefndar

Dómnefdina skipuðu eftirtaldir við meðferð máls þessa: Ása Ólafsdóttir, formaður, Helga Melkorka Óttarsdóttir, Kristín Benediktsdóttir, Reimar Pétursson og Þorgeir Örlygsson. Umsækjendum var sent tölvubréf 11. mars 2024 þar sem óskað var eftir því að þeir gerðu athugasemdir við sérstakt hæfi framangreindra nefndarmanna teldu þeir einhverjar vanhæfisástæður fyrir hendi. Ekki komu fram athugasemdir við sérstakt hæfi þeirra.

Á rafrænum fundi nefndarinnar 8. mars 2024 var ákveðið framhald málsmeðferðar. Samkvæmt 10. gr. reglna nr. 970/2020 reiknast sex vikna afgreiðslufrestur nefndarinnar frá þeim degi, en þar er jafnframt tekið fram að sá frestur geti þó orðið lengri ef sérstakar ástæður valda því, svo sem mikill fjöldi umsækjenda o.þ.h.

Í framangreindri auglýsingu frá 16. febrúar 2024 var meðal annars áskilið að fram kæmu í umsóknum um dómaraembættin upplýsingar um two fyrrverandi eða núverandi samstarfsmenn eða yfirmenn sem gætu veitt dómnefnd bæði munnlega og

skriflega upplýsingar um störf og samstarfshæfni hlutaðeigandi umsækjanda. Vegna þess að skammt var liðið frá því að dómnefnd lagði mat á hæfni umsækjenda, sbr. umsagnir nefndarinnar 21. nóvember 2023 og 5. febrúar 2024, og þau gáfu upp sömu umsagnaraðila og í það skipti ákvað nefndin 8. mars 2024 að hvorki væri þörf á því að afla nýrra umsagna um þau né boða þau til viðtals að nýju. Annar umsækjandinn, Sólveig Ingadóttir, óskaði eftir því að koma í viðtal að nýju og var fallist á þá ósk hennar. Dómnefnd átti viðtal við Sólveigu 15. mars 2024.

Samkvæmt 8. gr. reglna nr. 970/2020 voru umsækjendum send drög að umsögn dómnefndar með tölvubréfum 18. mars 2024, þar sem þeim var gefinn kostur á að gera athugasemdir við þau til 22. sama mánaðar. Þess var sérstaklega farið á leit í bréfinu að fram kæmi svo fljótt sem kostur væri hvort umsækjendur hygðust gera athugasemdir og þær yrðu þá sendar sem fyrst. Athugasemdir bárust frá einum umsækjanda og voru vegna þeirra gerðar minni háttar breytingar á fyrirliggjandi drögum að umsögn.

4. Almennar upplýsingar um umsækjendur

Hér á eftir verður gerð grein fyrir menntun og reynslu umsækjenda, en 5. kafli hefur að geyma mat dómnefndar á hæfni umsækjenda og viðmið á grundvelli þeirra meginþjónarmiða sem reifuð voru í 2. kafla. Upplýsingarnar í þessum köflum eru fyrst og fremst byggðar á umsóknum umsækjendanna. Ekki er greint frá öllu því, sem þeir hafa talið þar upp, heldur getið helstu starfa og viðfangsefna er þeir hafa sinnt að loknu laganámi, auk þess sem leitast hefur verið við að gæta samræmis þeirra á milli þegar gerð er grein fyrir þessum atriðum.

Sindri M. Stephensen er fæddur 20. maí 1989 og er því 34 ára. Hann lauk BA-prófi í lögfræði frá Háskóla Íslands árið 2012 og síðan meistaraprófi í maí 2014 frá sama skóla. Hann lauk Mag. jur. gráðu frá Oxford háskóla 2017 og útskrifaðist 2019 með diplómu í opinberri stjórnsýslu frá stjórnsmálafræðideild Háskóla Íslands. Þá hefur hann sótt ýmis námskeið hérlandis og erlendis. Hann öðlaðist réttindi til málflutnings fyrir héraðsdómi á árinu 2015 og hlaut alþjóðlega vottun frá International Association of Privacy Professionals á árinu 2018. Að loknu lagaprófi hóf hann störf sem löglærður fulltrúi og síðar lögmaður hjá lögmannsstofu til ágúst 2017,

en í hlutastarfi síðasta árið meðfram námi. Frá september 2017 til loka október 2019 starfaði umsækjandinn sem aðstoðarmaður dómara við EFTA-dómstólinn. Umsækjandinn hefur starfað við lagadeild Háskólans í Reykjavík frá júlí 2019, í nóvember 2019 fékk hann stöðu lektors við deildina og hlaut í september 2021 framgang í stöðu dósents. Aðalkennslugreinar hans hafa verið almenn lögfræði, sakamálaréttarfari og einkamálaréttarfari. Hann hefur ritað tvær ritrýndar fræðibækur, *Réttarfari Félagsdóms* sem kom út árið 2020 og *Skattaréttur: Meginreglur og málsméðferð* sem kom út árið 2023. Einnig hefur hann skrifsað 20 ritrýndar greinar og bókakafla, þar af átta greinar með öðrum auk einnar óritrýndrar greinar ásamt meðhöfundi. Auk þess er hann meðhöfundur að kennsluriti í almennri lögfræði við lagadeild Háskólans í Reykjavík. Jafnframt getur hann um ýmsa fyrirlestra og erindi sem hann hefur flutt hérlandis og erlendis um lögfræðileg efni. Árin 2017-2019 og 2021 sinnti umsækjandinn stundakennslu við lagadeild Háskóla Íslands og var leiðbeinandi BA-ritgerða við sömu deild 2018-2020. Hann sat í þriggja manna nefnd sem samdi nýjar réttarfarsreglur fyrir EFTA-dómstólinn 2017-2019 og hefur sinnt ráðgjafastörfum frá árinu 2019. Hann gegndi störfum ritara kærunefndar útboðsmála 2020-2023, hefur setið í kærunefnd útlendingamála frá desember 2020 og í nefnd um dómarastörf frá febrúar 2021. Hann var skipaður varamaður varaformanns stjórnar Persónuverndar í júní 2020 en frá október 2021 til mars 2023 gegndi hann störfum varaformanns stjórnarinnar og tók þátt í afgreiðslu allra úrlausnar hennar á því tímabili. Hann hefur verið varamaður í áfrýjunarnefnd neytendamála frá október 2021 og tekið þátt í úrlausn tveggja mála. Í febrúar 2023 var hann settur varadómari í einu máli við Héraðsdóm Reykjavíkur. Af öðrum aukastörfum má nefna að hann hefur setið í ritnefnd og sinnt ritsjórastörfum, verið forstöðumaður Réttarfarsstofnunar Háskólans í Reykjavík frá 2020, setið í stjórn Hins norræna félags um réttarfari frá 2022 og tekið sæti í sérfraeðingahópi Þjóðaröryggisráðs.

Sólveig Ingadóttir er fædd 16. október 1984 og er því 39 ára. Hún lauk BA-prófi 2008 og síðan meistaraprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands í júní 2010. Hún öðlaðist réttindi til að vera héraðsdómslögmaður árið 2011 og réttindi til að starfa sem löggiltur fasteigna-, fyrirtækja- og skipasali árið 2015. Þá hefur hún sótt námskeið í lögfræði. Frá árinu 2010 hefur hún starfað sem aðstoðarmaður dómara við Héraðsdóm

Suðurlands. Árið 2014 kenndi hún á námskeiði á vegum dómstólaráðs um meðferð sakamála fyrir aðstoðarmenn dómara og ólöglaert starfsfólk dómstólanna. Hún sat í stjórn Félags löglærðra aðstoðarmanna dómara á tímabilunum 2011-2015, fyrst sem varaformaður og síðar sem formaður, og aftur í stjórn 2017-2018.

5. Mat á hæfni umsækjenda

5.1. Almenn starfshæfni og andlegt atgervi

Í 2. mgr. 29. gr. laga nr. 50/2016 er í sjö töluliðum mælt fyrir um þau almennu hæfisskilyrði sem umsækjendur um embætti héraðsdómara þurfa að uppfylla til að skipa megi þá í embættið. Meðal þessara skilyrða eru að umsækjandi sé svo á sig kominn andlega og líkamlega að hann geti gegnt embættinu, sbr. 3. tölulið, hafi ekki sýnt af sér háttsemi, sem getur rýrt það traust sem dómarar verða almennt að njóta, sbr. 5. tölulið, hafi lokið embættisprófi eða grunnnámi ásamt meistaraprófi í lögum, sbr. 6. tölulið og kafla 5.2 hér á eftir, og teljist vera hæfur til að gegna embættinu í ljósi starfsferils síns og lögfræðilegar þekkingar, sbr. 8. tölulið. Eins og áður greinir hefur ráðherra samkvæmt 3. gr. reglna nr. 970/2020 látið staðreyna að umsækjendurnir uppfylli öll þessi hæfisskilyrði.

Í 3. tölulið 4. gr. reglnanna kemur fram að við mat á almennri starfshæfni skuli dómnefrnd líta til þess hvort umsækjandi hafi sýnt sjálfstæði, óhlutdrægni, frumkvæði og skilvirkni í starfi og hvort hann eigi auðvelt með að skilja aðalatriði frá aukaatriðum. Þá segir einnig að umsækjandi skuli hafa góða þekkingu á íslensku máli og eiga auðvelt með að tjá sig í ræðu og riti. Ennfremur er tekið fram í 5. tölulið 4. gr. að umsækjandi þurfi að eiga auðvelt með mannleg samskipti, bæði við samstarfsmenn og þá sem erindi eiga við hann. Gerð sé krafa um að af umsækjanda fari gott orð, bæði í fyrri störfum og utan starfa og að reglusemi hans sé í engu ábótavant.

Svo sem áður greinir var meðal annars áskilið í auglýsingu um dómaraeembættið að fram kæmu í umsóknum upplýsingar um two fyrrverandi eða núverandi samstarfsmenn eða yfirmenn sem gætu veitt dómnefnd bæði munnlega og skriflega upplýsingar um störf og samstarfshæfni hlutaðeigandi umsækjanda. Þær

umsagnir, sem nefndin aflaði hjá þessum umsagnaraðilum um störf umsækjenda og persónulega eiginleika þeirra, voru undantekningalaust jákvæðar í þeirra garð.

Af þessum umsögnum og athugunum nefndarinnar verður ráðið, eins og áður er fram komið, að báðir umsækjendur uppfylli þær lágmarkskröfur sem gera verður til starfshæfni héraðsdómara samkvæmt 3. og 5. tölulið 4. gr. reglna nr. 970/2020.

5.2. Menntun og framhaldsmenntun

Sindri M. Stephensen lauk BA-prófi og síðan meistaraprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands árið 2014. Þá lauk hann Mag. jur. gráðu frá Oxford háskóla árið 2017 og útskrifaðist með diplóma í opinberri stjórnsýslu frá stjórnþálfæðideild Háskóla Íslands árið 2019.

Sólveig Ingadóttir lauk BA-prófi og síðan meistaraprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands árið 2010.

5.2.1. Menntun og framhaldsmenntun – samanburður

Að virtu því, sem að framan greinir, er það mat dómnefndar að *Sindri* standi framar *Sólveigu* í þessum matsþætti en hann hefur að loknu meistaraprófi í lögfræði lokið Mag. jur. gráðu frá Oxford háskóla og prófi í opinberri stjórnsýslu með diplómagráðu frá Háskóla Íslands.

5.3. Reynsla af dómistörfum

Sindri M. Stephensen starfaði sem aðstoðarmaður dómara við EFTA-dómstólinn í um tvö ár 2017-2019 og var settur varadómari í einu máli sem rekið var við Héraðsdóm Reykjavíkur á árinu 2023.

Sólveig Ingadóttir hefur verið aðstoðarmaður héraðsdómara frá árinu 2010 eða í tæp 14 ár.

5.3.1. Reynsla af dómistörfum – samanburður

Samkvæmt framansögðu hafa báðir umsækjendur reynslu af dómistörfum. Annað þeirra hefur verið settur héraðsdómari í einu máli auk þess að hafa verið aðstoðarmaður dómara við EFTA-dómstólinn en hitt aðstoðarmaður héraðsdómara.

Að þessu virtu stendur *Sólveig* framar *Sindra* í þessum matsþætti en hún hefur verið aðstoðarmaður héraðsdómara um árabil.

5.4. Reynolds af lögmanns- og málflutningsstörfum

Sindri M. Stephensen öðlaðist réttindi til málflutnings fyrir héraðsdómi árið 2015. Hann starfaði í fullu starfi á lögmannsstofu í rúm tvö ár á árunum 2014-2016 og í hlutastarfi í eitt ár til viðbótar og á þeim tíma flutti hann 12 mál í héraði.

Sólveig Ingadóttir öðlaðist réttindi til málflutnings fyrir héraðsdómi árið 2011, en hefur ekki reynslu af lögmanns- eða málflutningsstörfum.

5.4.1. Reynolds af lögmanns- og málflutningsstörfum – samanburður

Samkvæmt framansögðu hefur *Sindri* starfaði í fullu starfi á lögmannsstofu í rúm tvö ár og í hlutastarfi í eitt ár en *Sólveig* hefur sem fyrr segir ekki fengið við lögmanns- eða málflutningsstörf. Stendur hann því framar í þessum matsþætti.

5.5. Reynolds af stjórnsýslustörfum

Hér á eftir verða rakin helstu stjórnsýslustörf sem umsækjendur hafa haft með höndum.

Sindri M. Stephensen hefur setið í kærunefnd útlendingamála frá desember 2020, í nefnd um dómarastörf frá febrúar 2021 og verið varamaður í áfrýjunarfnd neytendamála frá október 2021 þar sem hann hefur tekið þátt í úrlausn tveggja mála. Hann gegndi störfum varaformanns stjórnar Persónuverndar frá október 2021 til mars 2023 og tók þátt í afgreiðslu allra úrlausna hennar á því tímabili. Þá var hann ritari kærunefndar útboðsmála 2020-2023.

Sólveig Ingadóttir hefur ekki fengist við störf sem falla undir þennan matsþátt.

5.5.1. Reynolds af stjórnsýslustörfum – samanburður

Samkvæmt framansögðu hefur *Sindri* bæði setið í stjórnsýslunefndum sem og starfað sem ritari slíkrar nefndar en *Sólveig* hefur sem fyrr segir ekki fengið við stjórnsýslustörf. Stendur hann því framar í þessum matsþætti.

5.6. Reynsla af fræðistörfum o.fl.

5.6.1. Kennsla á háskólastigi og önnur akademísk störf

Sindri M. Stephensen hefur starfað við lagadeild Háskólans í Reykjavík frá júlí 2019, sem lektor frá nóvember 2019 og síðar sem dósent frá september 2021. Aðalkennslugreinar hans hafa verið almenn lögfræði, sakamálaréttarfar og einkamálaréttarfar. Árin 2017-2019 og 2021 sinnti umsækjandinn stundakennslu við lagadeild Háskóla Íslands og var leiðbeinandi BA-ritgerða við sömu deild 2018-2020.

Sólveig Ingadóttir kenndi á árinu 2014 sakamálaréttarfar á námskeiði á vegum dómstólaráðs sem ætlað var meðal annars löglærðum aðstoðarmönnum dómara.

5.6.1.1. Kennsla á háskólastigi og önnur akademísk störf – samanburður

Samkvæmt framansögðu stendur *Sindri* framar *Sólveigu* á því sviði sem hér um ræðir.

5.6.2. Fræðibækur og -greinar o.fl.

Sindri M. Stephensen hefur ritað tvær ritrýndar fræðibækur, Réttarfar Félagsdóms sem kom út árið 2020 og Skattaréttur: Meginreglur og málsmæðferð sem kom út á þessu ári. Einnig hefur hann skrifað 20 ritrýndar greinar og bókakafla, þar af átta greinar með öðrum auk einnar óritrýndrar greinar ásamt meðhöfundi. Þá er hann meðhöfundur að kennsluriti í almennri lögfræði við lagadeild Háskólans í Reykjavík. Jafnframt hefur hann flutt fyrirlestra og erindi hérlendis og erlendis um lögfræðileg efni.

Sólveig Ingadóttir tilgreinir ekki í umsókn sinni framlög sem falla hér undir.

5.6.2.1. Fræðibækur og -greinar o.fl. – samanburður

Að þessu virtu stendur *Sindri* framar *Sólveigu* í þessum þætti mats.

5.7. Reynsla af stjórnun

Sindri M. Stephensen hefur verið forstöðumaður Réttarfarsstofnunar Háskólans í Reykjavík frá árinu 2020 og gegndi störfum varaformanns stjórnar Persónuverndar frá október 2021 til mars 2023.

Sólveig Ingadóttir sat á árunum 2011-2015 og 2017-2018 í stjórn Félags löglærðra aðstoðarmanna, ýmist sem formaður eða varaformaður.

5.7.1. Reynsla af stjórnun – samanburður

Í þessum þætti kemur til skoðunar reynsla umsækjenda af margvíslegum viðfangsefnum sem eiga það öll sameiginlegt að hafa falið í sér stjórnun í einni eða annarri mynd. Við mat á hæfni umsækjenda er litið til þess í hverju slík störf hafa verið fólgin, þar á meðal hversu góður undirbúningur felst í þeim fyrir starf héraðsdómara. Þá skiptir sömuleiðis máli hve lengi umsækjendur hafa sinnt slíkum störfum þar sem fyrstu árin vega sem endranær mun þyngra en árin sem á eftir fara.

Að því virtu stendur *Sindri* framar *Sólveigu* í þessum matsþætti.

5.8. Reynsla af öðrum störfum sem nýtast dómaraefni o.fl.

Hér á eftir verða rakin önnur helstu störf og verkefni, sem umsækjendur hafa fengist við og nýtast myndu þeim í dómaraembætti að mati dómnefndar, enda hafi þeirra ekki áður verið getið, svo sem í köflum 5.5. og 5.7. Einungis verða tekin til mats þau framlög sem umsækjendur hafa vísað til í umsóknum sínum eða eftir atvikum látið fylgja þeim.

Sindri M. Stephensen sat í þriggja manna nefnd sem samdi nýjar réttarfarsreglur fyrir EFTA-dómstólinn 2017-2019 og kom að samningu og samþykkti reglur um málsmeðferð Persónuverndar frá 21. október 2021. Auk þess kom hann að samningu og samþykkti breytingar á reglum um aukastörf dómara. Hann hefur setið í stjórn Hins norræna félags um réttarfar frá árinu 2022 og tók sæti í sérfræðingahópi Þjóðaröryggisráðs í desember 2023.

Sólveig Ingadóttir sat í samstarfshópi dómstólanna og ráðgjafarstofu um fjármál heimilanna við undirbúning stofnunar embættis umboðsmanns skuldara

sumarið 2010 og situr nú í ritstjórnarhópi vefteymis dómstólasýslunnar vegna tilfærslu heimasíðu dómstólanna til vefsíðas island.is.

5.8.1. Reynsla af öðrum störfum sem nýtast dómaraefni o.fl. – samanburður

Sé litið til starfa umsækjenda sem falla hér undir stendur *Sindri* framar *Sólveigu* á þessu sviði.

5.9. Sérstök starfshæfni

Í 4. tölulið 4. gr. reglna nr. 970/2020 segir meðal annars að mikilvægt sé að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu. Einnig verði hann að geta stjórnað þinghöldum af röggsemi og sanngirni og afgreitt þau mál, sem honum eru fengin, bæði fljótt og af öryggi.

5.9.1. Að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu

Hvað þennan þátt hæfnismats varðar hafa umsækjendur greint frá störfum sem geta fallið hér undir. Að mati dómnefndar skiptir einkum máli, þegar lagt er mat á hvort umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu, hver sé reynsla hans af dóms- og málflutningsstörfum. Ennfremur hvert sé framlag hans í formi kennslu á háskólastigi og fræðiskrifa á sviði réttarfars sem og aðkoma hans að samningu lagafrumvarpa á því sviði, enda séu síðastnefndu framlögin veruleg.

Það er álit dómnefndar að báðir umsækjendur hafi með námi sínu og störfum öðlast nægilegt vald á réttarfarsreglum til að geta sinnt störfum héraðsdómara. Að því sögðu er það niðurstaða nefndarinnar að ekki séu efni til að gera upp á milli umsækjenda hvað þennan matsþátt varðar.

5.9.2. Að umsækjandi geti stjórnað þinghöldum af röggsemi og sanngirni og afgreitt þau mál sem honum eru fengin bæði fljótt og af öryggi

Dómnefnd telur að ályktun um þessi atriði verði einkum dregin af þeim störfum sem umsækjendur hafa gegnt á liðnum árum. Með tilliti til þeirra, svo og af því sem fram hefur komið í viðtolum við umsækjendur, lítur nefndin svo á að þau séu

hæf til að stjórna þinghöldum af röggsemi og sanngirni og muni afgreiða þau mál, sem þeim eru fengin, bæði skjótt og vel.

6. Færni umsækjenda til að semja dóma

Í 4. gr. reglna nr. 970/2020 er meðal annars vísað til þess að umsækjandi um embætti dómara þurfi að hafa til að bera almenna og viðtæka lögfræðilega þekkingu og máli skipti hvort hann hafi sýnt sjálfstæði, óhlutdrægningi, frumkvæði og skilvirkni í starfi, svo og hvort hann eigi auðvelt með að skilja aðalatriði frá aukaatriðum. Ennfremur að hann geti farið að fyrirmælum laga um samningu dóma og ritað þá á góðu máli. Eftir því sem umsækjandi hefur tileinkað sér betur þessi atriði, þeim mun færari er hann um að kveða upp dóm eða úrskurð í dómsmáli. Dómsúrlausnir hans og stjórnsýsluúrskurðir sem og málflutningsskjöl á borð við greinargerðir geta auk annars veitt vísbendingar um hversu vel hann er að sér þegar kemur að því að beita réttarheimildum og skýra lög sem við eiga hverju sinni. Af þeim verður ekki síður ályktað hversu auðvelt umsækjandi ætti með að reifa í stuttu máli og um leið með fullnægjandi hætti málsatvik og ágreiningsefni dómsmáls og komast síðan að vel rökstuddri niðurstöðu um sönnunar- og lagaatriði, sbr. d- og f-liði 1. mgr. 114. gr. laga nr. 91/1991 um meðferð einkamála, sbr. og d-, f- og g-liði 2. mgr. 183. gr. laga nr. 88/2008 um meðferð sakamála, sbr. einnig dóma Hæstaréttar 19. desember 2017 í málum nr. 591/2017 og 592/2017. Hefur nefndin lagt áherslu á það sjónarmið í mati sínu að horfa til færni umsækjenda til að nýta lögfræðilega þekkingu sína og starfsreynslu við úrlausn dómsmála. Í samræmi við þetta hefur dómnefnd lagt sérstakt og rökstutt mat á færni beggja umsækjenda til að semja dóma. Hefur verið horft til þeirra framlaga sem fylgdu umsóknunum þeirra og annarra gagna, sem aðgengileg eru, svo sem heimilt er samkvæmt 3. mgr. 5. gr. reglna nr. 970/2020.

Vegna þess að starfsreynsla umsækjenda er ólík innbyrðis hefur dómnefnd þurft að beita mismunandi aðferðum í þessum hluta matsins. Í tilviki annars umsækjandans valdi nefndin til skoðunar sex dómsúrlausnir þar sem reyndi á færni til að beita kunnáttu sinni og reynt að velja mál af ólíkum toga. Með áþekkum hætti var tekin til skoðunar greinargerð í máli sem hinn umsækjandinn flutti fyrir héraðsdómi og dregin af henni rökstuddar ályktanir um færni hans til að semja dóma.

Einnig var farið yfir bækur, bókarkafla og fræðigreinar þess umsækjanda og lagt mat á færni hans til að semja dóma á grundvelli þessara framlaga.

Við þennan hluta matsins var sjónum einkum beint að því hvernig umsækjendum hefur tekist að nýta þá lögfræðilegu þekkingu, sem þau búa yfir, við að greina álitaefnin sem um var að ræða og eftir atvikum að leysa úr þeim. Þegar borin er saman færni beggja umsækjenda til að semja dóma var jafnframtilitið til þess hversu fjölbreytt lögfræðileg úrlausnarefní þau hafa fengist við, sér í lagi hin síðari ár, og hversu flókin úrlausnar þau hafa verið. Loks hefur sem fyrr segir verið höfð hliðsjón af öðrum skrifum annars umsækjenda um lögfræðileg efni.

Niðurstaða þessa mats dómnefndar er að *Sindri M. Stephensen* hafi með framlögum sínum sýnt fram á að hann sé færari en *Sólveig Ingadóttir* að semja dóma. Er það mat dómnefndar að *Sindri* hafi einkum þegar horft er til rannsókna hans á svíði lögfræði og starfsreynslu að öðru leyti sýnt fram á færni til að semja dóma. Stendur hann því framar *Sólveigu* að þessu leyti.

7. Niðurstaða dómnefndar

Verkefni dómnefndar samkvæmt 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016 er að taka afstöðu til þess hvor umsækjenda sé hæfari til að hljóta setningu í embætti héraðsdómara. Að framan hefur verið fjallað sérstaklega um þau sjónarmið sem dómnefnd ber að líta til við störf sín samkvæmt 4. gr. reglna nr. 970/2020. Þau hljóta eðli máls samkvæmt að hafa ólíkt vægi innbyrðis, en ekkert eitt þeirra getur ráðið úrslitum.

Niðurstaða dómnefndar er byggð á heildstæðu og, eftir því sem kostur er, hlutlægu mati á verðleikum umsækjenda og skiptir þar mestu máli að þeir hafi til að bera almenna og viðtæka lögfræðilega menntun, þekkingu og færni. Við mat á því að hve miklu leyti starfsreynsla umsækjenda nýtist í störfum héraðsdómara skiptir mestu máli að þeir búi yfir staðgóðri reynslu af dómstörfum, lögmanns- og málflutningsstörfum og þeim stjórnsýslustörfum sem lúta að úrlausn ágreiningsmála. Þar er jafnframtilitið til sjálfstæðis umsækjenda í starfi. Einnig hefur þýðingu hvort þau verkefni, sem umsækjendur hafa fengist við séu fjölbreytt svo sem hvort þeir hafi reynslu af því að beita réttarreglum á ólíkum sviðum. Þá vegur reynsla af fyrstu starfs-

árum í hverju starfi að öðru jöfnu tiltölulega þyngst í þessu sambandi þannig að síður verður gert upp á milli umsækjenda með langa starfsreynslu að baki. Þótt farsael starfsreynsla gefi mikilsverðar vísbindingar um hæfni umsækjanda koma önnur atriði ekki síður til álita, þá einkum færni við lögfræðilega greiningu á álitamálum sem leysa þarf úr fyrir dómi.

Ef litið er til þeirra matsþátta sem fjallað er um í köflum 5.2. – 5.9. og þeir allir virtir í heild er það niðurstaða dómnefndar að *Sindri M. Stephensen* standi framar *Sólveigu Ingadóttir* í þeim matshluta. Við matið er ekki aðeins litið til þess hve þau störf sem umsækjendur hafa sinnt eru fjölbreytt heldur ekki síður hve verkefnin sem þeir hafa fengist við í sama starfi eru margbreytileg. Þá er það jafnframt álit dómnefndar, eins og gerð er grein fyrir í kafla 6, að *Sindri* hafi með framlögum sínum sýnt meiri færni en *Sólveig* til að semja dóma.

Að virtum öllum framangreindum matsþáttum sem og með skírskotun til alls þess sem áður greinir og fram hefur komið meðal annars í viðtolum við umsækjendur og umsögnum um þá er það niðurstaðan af heildstæðu mati dómnefndar að *Sindri M. Stephensen* standi framar *Sólveigu Ingadóttur* til að hljóta setningu í embætti héraðsdómara.

Sindri M. Stephensen lauk BA-prófi í lögfræði frá Háskóla Íslands árið 2012 og síðan meistaraprófi í maí 2014 frá sama skóla. Þá lauk hann Mag. jur. gráðu frá Oxford háskóla 2017 og útskrifaðist 2019 með diplómu í opinberri stjórnsýslu frá stjórnmálafræðideild Háskóla Íslands. Hann öðlaðist réttindi til málflutnings fyrir héraðsdómi á árinu 2015. Að loknu lagaprófi starfaði hann á lögmannsstofu og síðan sem aðstoðarmaður dómara við EFTA-dómstólinn. Frá árinu 2019 hefur hann starfað við lagadeild Háskólans í Reykjavík, sem lektor frá nóvember 2019 og dósent frá september 2021. Hann hefur ritað tvær ritrýndar fræðibækur og 21 ritrýndar greinar og bókakafla, þar af níu greinar með öðrum. Af öðrum störfum má nefna að hann hefur sinnt sundakennslu við Háskóla Íslands, hann gegndi störfum ritara kærunefndar útboðsmála 2020-2023, hefur setið í kærunefnd útlendingamála frá desember 2020 og í nefnd um dómarastörf frá febrúar 2021. Hann var skipaður varamaður varaformanns stjórnar Persónuverndar í júní 2020 en frá október 2021 til mars 2023 gegndi hann störfum varaformanns stjórnarinnar. Auk þess hefur verið

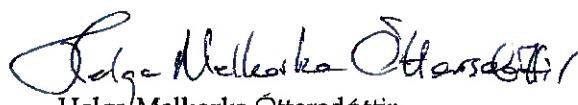
varamaður í áfrýjunarnefnd neytendamála frá október 2021 og í febrúar 2023 var hann settur varadómari í einu máli við Héraðsdóm Reykjavíkur.

Ályktarorð:

Með skírskotun til 1. mgr. 12. gr. laga nr. 50/2016 um dómstóla er það niðurstaða dómnefndar að Sindri M. Stephensen sé hæfastur umsækjenda til að hljóta setningu í embætti héraðsdómara með fyrsta starfsvettvang við Héraðsdóm Reykjavíkur, sbr. auglýsingu 16. febrúar 2024.

Reykjavík, 21. mars 2024


Ása Ólafsdóttir


Helga Melkorka Óttarsdóttir


Kristín Benediktsdóttir


Reimar Pétursson


Þorgeir Örlygsson